

Dotyczy: postępowania publicznego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „ **Dokumentacja na budowę sieci kanalizacyjnej w Gminie Lidzbark**”

*Zawiadomienie o odrzuceniu oferty oraz  
o wyborze najkorzystniejszej oferty*

Zamawiający, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „ **Dokumentacja na budowę sieci kanalizacyjnej w Gminie Lidzbark**”.

**I. Odrzucono ofertę**

- nr 1 złożoną przez:

**Projektowanie i Nadzór PiN  
Andrzej Wygonowski  
ul. Wyspiańskiego 44, 14-100 Ostróda**

**Uzasadnienie prawne**

Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.) – „ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt 3”.

**Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty w/w Wykonawcy**

Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt 2.ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt 3”.

Powodem odrzucenia oferty Wykonawcy jest to, że Wykonawca nie spełnił warunków dotyczących przedmiotu zamówienia określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Zamawiający określił jako jedno z kryterium oceny ofert ”termin wykonania zamówienia” Zamawiający wymagał , aby przedmiot zamówienia został wykonany do 30 grudnia 2015r., natomiast Wykonawca określił wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie 150 dni, czym przekroczył wymagany termin wykonania zamówienia określony w SIWZ, co spowodowało odrzucenie złożonej oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ.

## **II. Odrzucono ofertę**

- nr 4 złożoną przez:

„WARMEX” Wojciech Grabowski

Kisiny 84, 13-200 Działdowo

### **Uzasadnienie prawne**

Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.) – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt 3”.

### **Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty w/w Wykonawcy**

Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt 2.ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt 3”.

Powodem odrzucenia oferty Wykonawcy jest to, Wykonawca nie spełnił warunków dotyczących przedmiotu zamówienia określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

W Rozdziale III. Opis przedmiotu zamówienia ust.2 „ Zakres przedmiotu zamówienia musi obejmować przygotowanie wszystkich materiałów niezbędnych dla całego zakresu objętego projektem: „, oraz w projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ Zamawiający jasno określił zakres przedmiotu zamówienia jaki ma wykonać Wykonawca, m.in. ma uzyskać w imieniu Zamawiającego decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia publicznego (ew. sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko), uzyskać w imieniu Zamawiającego decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, projekt budowlany sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej, tłocznej i przykanalików, projekt przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym, przyłączem wodociągowym, projekty wykonawcze, wszelkie wymagane uzgodnienia projektowe (w tym uzyskanie warunków technicznych przyłączenia do sieci elektroenergetycznych) i inne niezbędne opinie, uzyskać od właścicieli nieruchomości oświadczenia o zgodzie (lub odmowie) na zaprojektowanie i wykonanie rurociągów i przyłączy przez ich posesje, specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót, przedmiary robót, kosztorys inwestorski, uzyskać w imieniu zamawiającego ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę itd.

Wykonawca przedłożył Formularz Oferty wraz z załącznikiem nr 1 - „, Warunki - Uwagi do SIWZ „, , w którym określił wymagania jakie ma spełnić Zamawiający tj.:

- „, Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia publicznego – uzyska Gmina przy współpracy z projektantem,
- Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – uzyska Gmina przy współpracy z projektantem,
- uzyskanie warunków technicznych przyłączy energetycznych i wodociągowych należy do urzędu Gminy przy współpracy z projektantem,
- zawarcie umowy przyłączeniowej energetycznej należy do Gminy,

- Gmina upoważni projektanta lub wyznaczy komisję urzędową lub zleci rzeczoznawcy wycenę odszkodowań lub służebności przesyłu dla właścicieli,
- o Decyzję – pozwolenie na budowę wystąpi Gmina po otrzymaniu kompletnej dokumentacji od projektanta, co będzie zakończeniem realizacji zamówienia”.

Wobec powyższego Wykonawca zmienił zakres przedmiotu zamówienia, co spowodowało odrzucenie złożonej oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ.

### **III. Uznano za ofertę najkorzystniejszą :**

- **Ofertę nr 3 złożoną przez:**

**Pracownia Inwestycyjno-Projektowa INEKO Jerzy Kujawski ul. Ostródzka 53, 14-200 Iława .**

Cena brutto : 89.990,00zł. , termin wykonania zamówienia – 30.11.2015r.

Liczba punktów w kryterium: cena + termin wykonania zamówienia: 100,00.

### **Uzasadnienie wyboru**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryterium określonego w SIWZ – cena 90% oraz termin wykonania zamówienia 10%.

II. Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podaje nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym, kryterium oceny ofert i łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium cena 90%</b>	<b>Liczba pkt w kryterium termin wykonania zamówienia 10%</b>	<b>Łącznie punktów</b>
1	Projektowanie i Nadzór Pin Andrzej Wygonowski ul. Wyspiańskiego 44, 14-100 Ostróda	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	<b>Oferta odrzucona</b>
2	Abrys Technika Sp.z o.o. ul. Wiślana 46, 60-401 Poznań	46,44	7,74	<b>54,18</b>
3	Pracownia Inwestycyjno-Projektowa INEKO Jerzy Kujawski ul. Ostródzka 53, 14-200 Iława	90,00	10,00	<b>100,00</b>
4	„WARMEX” Wojciech Grabowski Kisiny 84, 13-200 Działdowo	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	<b>Oferta odrzucona</b>

**III.** Zamawiający zgodnie z art. 94 ustawy Pzp zawiera umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub elektronicznie. W przypadku, gdy wykonawca nie otrzyma zawiadomienia faksem lub elektronicznie termin zawarcia umowy będzie nie krótszy niż 10 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia w inny sposób niż faksem lub elektronicznie. Zamawiający może zewrzeć umowę przed upływem terminów, o których mowa, powyżej, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

BURMISTRZ

*mgr Maciej Sitarek*